

**СПРАВКА О ПРОЦЕССЕ АДАПТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 1-х КЛАССОВ
МБОУ «ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ №1»
ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУДАК**

В МБОУ «Школа-гимназия №1» городского округа Судак в мае 2017 проводила итоговая диагностика уровня сформированности УУД обучающихся 1-х классов. Диагностика проводилась по всем направлениям: диагностика личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Диагностика УУД проводилась с помощью следующих методов:

- опросник Лускановой Н.Г. «Оценка уровня школьной мотивации»;
- анкета Ковалевой Л.М. «Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе» (анкета для учителя);
- методика «Корректурная проба»;
- методика на определение уровня вербального (абстрактного) мышления по Йерасику К.;
- методика «Рукавички».

Оценка уровня школьной мотивации – опросник для обучающихся. Цель данного опросника – выявить мотивационные предпочтения в учебной деятельности. Результаты данного опросника показали, что на конец учебного года большинство обучающихся 1-х классов имеют хорошую мотивацию к обучению.

Средний балл по 1А классу составил 22,6; по 1Б – 24,9; по 1В – 22,1 балл. Большинство обучающихся показали хорошую и высокую мотивацию. Это соответственно:

1А – 78%;

1Б – 81%;

1В – 75%

Обратить внимание на обучающихся, которые имеют низкую мотивацию (ниже 14 баллов). Это следующие обучающиеся:

1. Потапенко, 1А;
2. Аларифи, 1Б;
3. Ярматова, 1Б;
4. Крайний, 1В;
5. Шишлаков, 1В.

Несколько человек показывали положительное отношение к школе в целом, но их характеризует слабая мотивация к учебной деятельности:

1. Вахтина, 1А;
2. Капченков, 1А;
3. Суднева, 1А;
4. Гарагуля, 1Б;
5. Беспалова, 1В;
6. Литвинко, 1В.

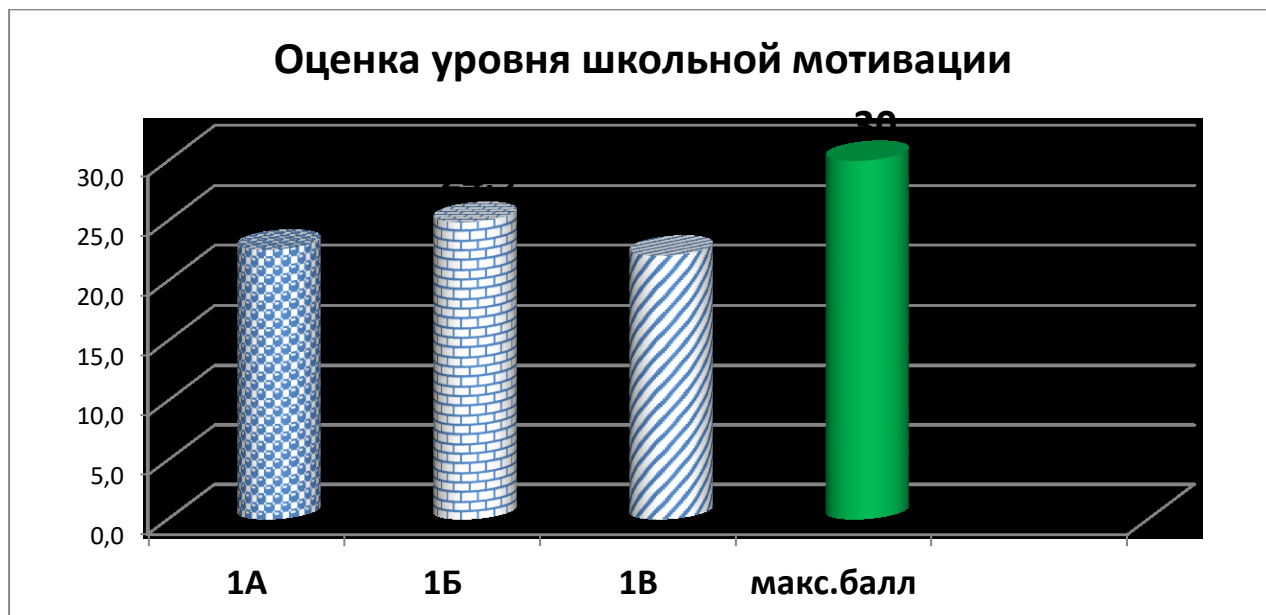


Диаграмма 1. Оценка уровня школьной мотивации

Корректурная проба – тест на объем и концентрацию внимания. Тест проводился как в первой половине учебного года, так и на выходе, в мае 2017. Тест на внимание выявил следующее: у большинства обучающихся 1-х классов показатели улучшились. Среднее количество ошибок по классу составил:

1А класс – 7,5 ошибок;

1Б класс – 6,4 ошибки;

1В класс – 3,7 ошибки (при норме не более 5 ошибок).

При этом сделали меньше ошибок при повторном тестировании:

1А класс – 67%;

1Б класс – 40%;

1В класс – 55%

Показали низкую концентрацию внимания:

1. Герасименко, 1А;
2. Грунковой, 1А;
3. Попов, 1А;
4. Потапенко, 1А;
5. Ермолина, 1Б;
6. Колмогоров, 1Б;
7. Нагорных, 1Б;
8. Рыжова, 1Б;
9. Темерке, 1Б;
10. Ярматова, 1Б;
11. Бегей, 1В;
12. Збрицкий, 1В.

Несколько человек не справились с заданием, т.к. не поняли инструкцию:

1. Суднева, 1А;
2. Шушеначев, 1А;
3. Кучер, 1Б;
4. Бакай, 1В;
5. Гибель, 1В;
6. Крайний, 1В.

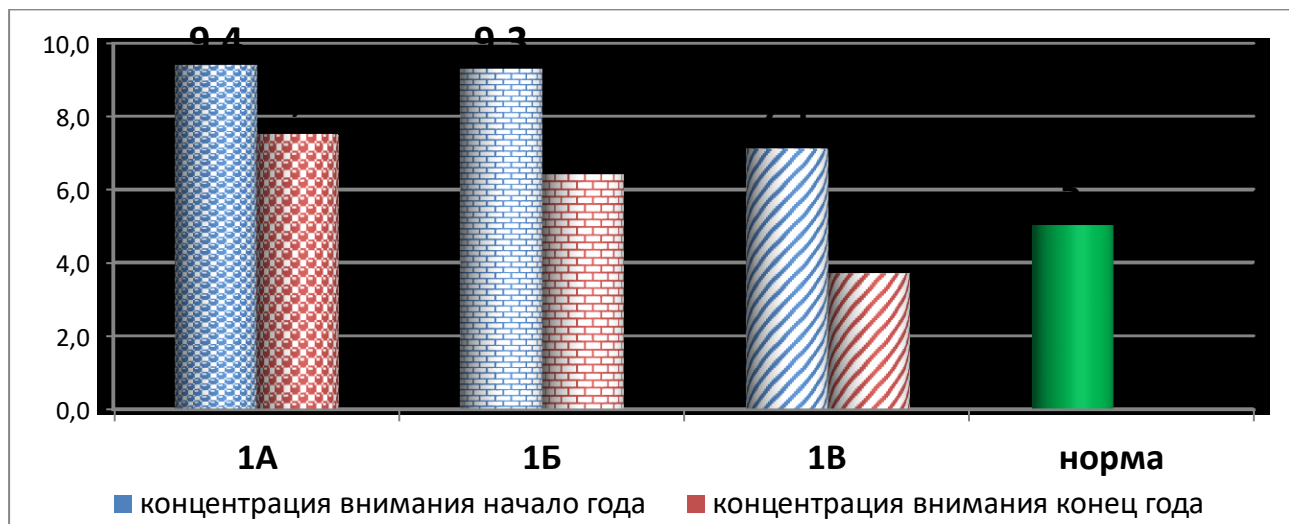


Диаграмма 2. Оценка уровня концентрации внимания

Уровень вербального (абстрактного) мышления. Важным критерием оценки психического портрета школьника является уровень мышления. Обучающиеся 1-х классов показали средний уровень абстрактного мышления:

1А класс – 11,8 баллов;

1Б класс – 8,3 балла;

1В класс – 6,5 балла (средний уровень в пределах от 0 до 13 баллов).

Обучающиеся, показавшие высокий уровень абстрактного мышления:

1. Макарцев, 1А (21 балл);
2. Вахтина, 1А (17 баллов);
3. Павлюкова, 1А (17 баллов);
4. Белозерова, 1А (14 баллов);
5. Грунковой, 1А (14 баллов);
6. Дробязова, 1А (14 баллов);
7. Горбунова, 1Б (17 баллов);
8. Бирюкова, 1Б (16 баллов);
9. Бодяй, 1Б (15 баллов);
10. Колмогоров, 1Б (15 баллов);
11. Кривенко, 1В (14 баллов);
12. Сумцова, 1В (21 балл).

Обучающиеся, показавшие низкий уровень развития абстрактного мышления или не справившиеся с заданием: Мамутова, 1Б (-10 баллов); Митин, 1В (-10 баллов); Гибель, 1В.

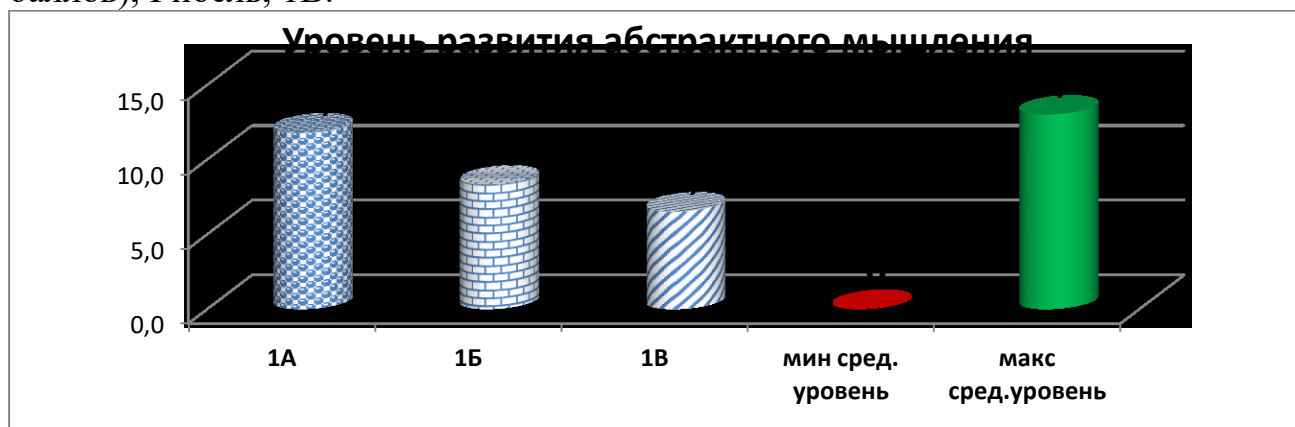


Диаграмма 3. Оценка уровня развития абстрактного мышления

Проверка **коммуникативных действий** по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества показала, что большинство обучающихся умеют кооперироваться и сотрудничать в малых группах.

1А – средний балл 2,7;

1Б – средний балл 2,3;

1В – средний балл 2,6 при максимуме 3 балла.

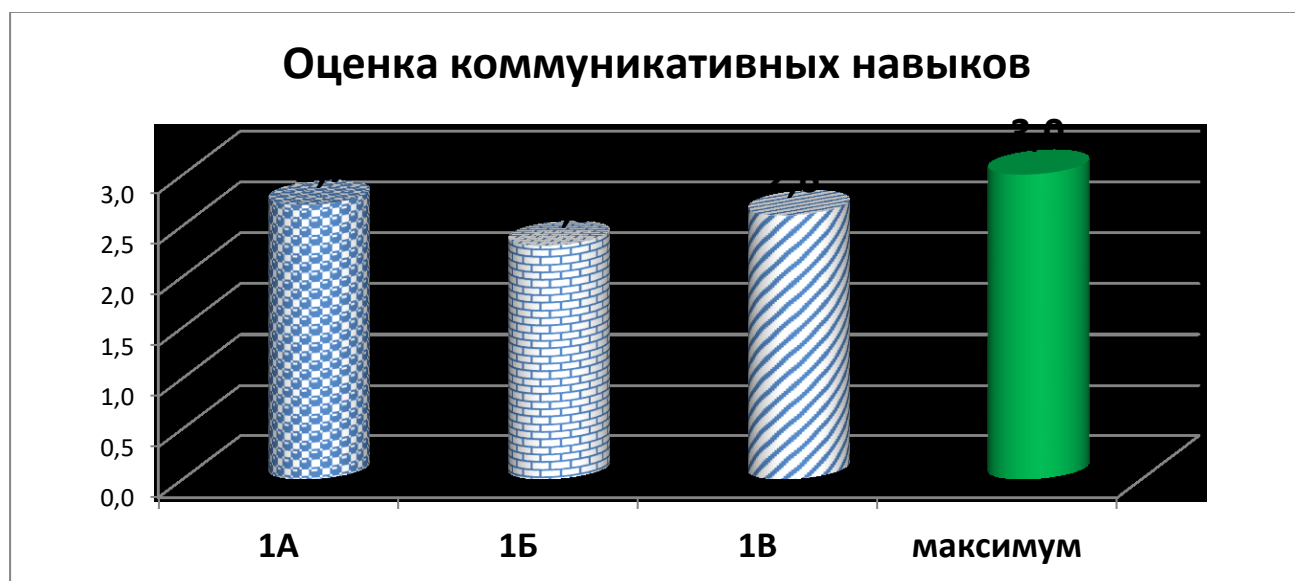


Диаграмма 4. Оценка уровня развития коммуникативных навыков

Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе – анкета для учителя, в которой учитель оценивает по многим параметрам каждого обучающегося в классе. По результатам анкетирования выявились дети с нормальной адаптацией:

1А класс – 8 человек (50%);

1Б класс – 8 человек (40%);

1В класс – 15 человек (71%).

Обучающиеся со средней степенью дезадаптации, по мнению учителя:

1А класс – 3 человека (19%);

1Б класс – 5 человека (25%);

1В класс – нет.

Обучающиеся с серьезной степенью дезадаптации, по мнению учителя:

1А класс – 5 человек (31%);

1Б класс – 4 человека (20%);

1В класс – нет.

Обучающиеся, по мнению учителя, нуждающиеся в консультации психоневролога:

1А класс – нет;

1Б класс – 3 человека (15%);

1В класс – 6 человек (29%).

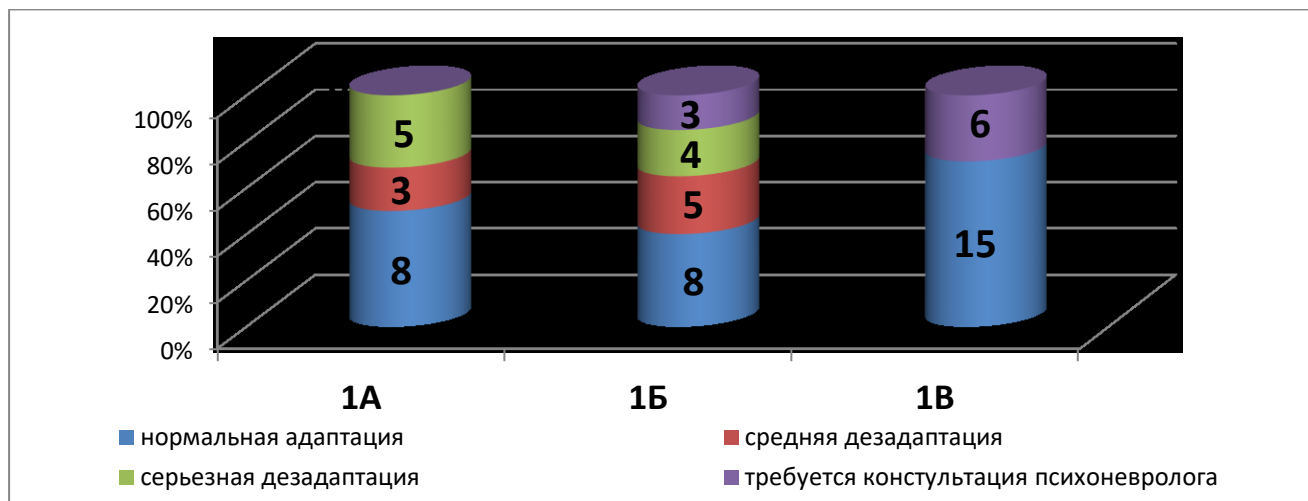
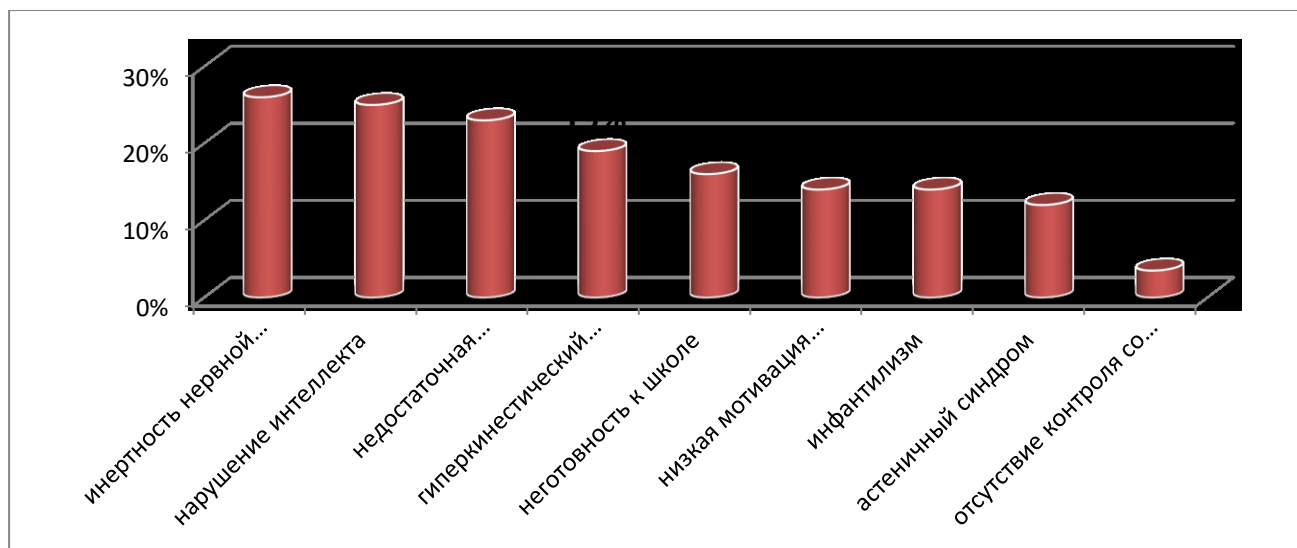


Диаграмма 5. Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе

Среди проблем выявлено учителями:

1. инертность нервной системы – 15 человек (26%);
2. нарушение интеллекта – 14 человек (25%);
3. недостаточная произвольность психических функций – 13 человек (23%);
4. гиперкинетический синдром, чрезвычайная расторможенность – 11 чел. (19%);
5. неготовность к школе – 9 человек (16%);
6. низкая мотивация учебной деятельности – 8 человек (14%);
7. инфантилизм – 8 человек (14%);
8. астенический синдром – 7 человек (12%);
9. отсутствие контроля со стороны родителей – 2 человека (3,5%).



Таким образом, диагностика показала, что у подавляющего большинства детей достаточно развито абстрактное мышление и коммуникативные навыки, в течение года повысилась концентрация внимания и мотивация. Однако учитель выделяет некоторые проблемы обучающихся, на которые следует обратить пристальное внимание для своевременного лечения или коррективки в процессе обучения.